

SAC-01-046

การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

The Development of a Thai Language Learning Model Using Active Learning, KWL, and 5W1H Techniques to Enhance Reading Comprehension Skills of

Grade 3 Students

รัตนาภรณ์ ทองศิริ

Rattanaporn Thongsiri

Tessaban Phatthana School Division of Education, Kaeng Khoi Town Municipality, Saraburi Province

e-mail: manymystyle@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) สร้างและพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบ ดังนี้ 3.1) หาประสิทธิภาพของรูปแบบ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบ 4) ประเมินความคิดเห็นของครูต่อการใช้รูปแบบ การวิจัยแบ่งเป็น 4 ระยะ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 24 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา สังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ แบบสอบถามความพึงพอใจ และแบบประเมินความคิดเห็นของครู สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่านจับใจความ ไม่สามารถแยกประเด็นหลัก สรุปความและตอบคำถามได้ การสะกดคำและการอ่านไม่คล่อง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ครูและนักเรียนมีความต้องการให้จัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นการมีส่วนร่วม ใช้กิจกรรมที่หลากหลาย มีการใช้สื่อทันสมัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ 2) ผลการพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ (EKWALE Model) มี 6 องค์ประกอบ คือ (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) ระบบสังคม (5) หลักการตอบสนอง และ (6) สิ่งสนับสนุน มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Engagement : E) ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เดิม (Knowledge Activation : K) ขั้นที่ 3 ขั้นกำหนดประเด็นการเรียนรู้ (Want to Know : W) ขั้นที่ 4 ขั้นปฏิบัติการกิจกรรม (Active Learning : A) ขั้นที่ 5 ขั้นเรียนรู้และสรุปใจความสำคัญ (Learning and Summary : L) ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล และสะท้อนผล (Evaluation and Reflection : E) และผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น พบว่า 3.1) ประสิทธิภาพของรูปแบบมีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 84.59/83.94 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 3.2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.3) นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : Active Learning เทคนิค KWL เทคนิค 5W1H ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ

Abstract

The purposes of this research were to: 1) study the current states and needs for developing learning activities; 2) create and develop a Thai language learning management model; 3) study the outcomes of implementing the model by: 3.1) determining its efficiency, comparing students' learning achievements and reading comprehension skills before and after learning, and investigating students' satisfaction toward learning with the model; and 4) evaluate teachers' opinions on the implementation of the model. The research was divided into four phases. The sample consisted of 24 Grade 3/1 students enrolled in the second semester of the 2025 academic year

at Tessaban Pattana School, under the jurisdiction of Kaeng Khoi Town Municipality. The research instruments included learning activity plans, a learning achievement test, a reading comprehension skill assessment form, a satisfaction questionnaire, and a teacher's opinion evaluation form. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and t-test. The research findings were as follows: 1) Most students encountered difficulties in reading comprehension; they were unable to identify main ideas, summarize passages, and answer questions. Their poor spelling and lack of reading fluency resulted in academic achievements falling below the established criteria. Both teachers and students expressed a need for participatory learning activities, diverse methodologies, and the utilization of modern media to effectively enhance students' reading comprehension skills. 2) The developed learning management model (EKWALE Model) comprised six components: (1) Principles, (2) Objectives, (3) Learning Process, (4) Social System, (5) Principles of Reaction, and (6) Support System. The learning process consisted of six steps: Step 1: Engagement (E); Step 2: Knowledge Activation (K); Step 3: Want to Know (W); Step 4: Active Learning (A); Step 5: Learning and Summary (L); and Step 6: Evaluation and Reflection (E). The evaluation of the model's suitability revealed that its quality was appropriate at the highest level. 3) The results of implementing the developed model showed that: 3.1) the efficiency of the model (E1/E2) was 84.59/83.94, which met the established criteria of 80/80; 3.2) the students' post-learning academic achievement was significantly higher than their pre-learning achievement at the .05 statistical level; 3.3) the students' post-learning reading comprehension skills were significantly higher than their pre-learning skills at the .05 statistical level; and 3.4) the students' overall satisfaction toward learning with the developed model was at a high level. 4) The overall evaluation of teachers' opinions regarding the implementation of the developed model was at the highest level.

Keywords: Active Learning, KWL technique, 5W1H technique, Reading comprehension skills

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจการงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนการนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลางและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประกอบด้วย สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่เน้นพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามกระบวนการเรียนรู้และกำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นสาระการเรียนรู้ที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้วิชาอื่น ๆ โดยกำหนดให้สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน และคาดหวังให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ วัฒนธรรม การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การชื่นชมเห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย และภูมิใจในภาษาประจำชาติ (สายชล โชติธนากิจ, 2561)

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญต่อการเรียนอย่างมาก ไม่เฉพาะแต่ในรายวิชาภาษาไทยเท่านั้น นักเรียนจึงจำเป็นต้องมีทักษะการอ่านจับใจความ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ทำให้เข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น ดังที่ เมขลา สือโสภ (2556) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะสำคัญ สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจถึงเรื่องที่อ่านอย่างถูกต้อง สำหรับนักเรียนวิชาต่าง ๆ ทุกสาขา นักเรียนจะใช้ทักษะการอ่านจับใจความ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันนี้ เทคโนโลยีรุดหน้าไปเรื่อย ๆ มีการวิจัยสิ่งแปลกใหม่ตลอดเวลา การอ่านจับใจความจะทำให้ผู้อ่านรู้ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์และทันต่อความเปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา ปัญหาที่พบจากการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวนหนึ่งยังมีปัญหาในการอ่านจับใจความ ไม่สามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ขาดความเข้าใจในเนื้อหา อ่านไม่คล่อง และขาดนิสัยรักการอ่าน ส่งผลให้การเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ไม่บรรลุผลเท่าที่ควร และที่สำคัญ

ครูผู้สอนมีวิธีการสอนยังไม่หลากหลาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บางครั้งยังเน้นการอ่านตามครู ขาดกิจกรรม Active Learning ที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิด การปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา สังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยในปีการศึกษา 2566 และ 2567 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยพื้นฐาน เฉลี่ยร้อยละ 62.28 และ 66.04 (โรงเรียนเทศบาลพัฒนา, 2566; โรงเรียนเทศบาลพัฒนา, 2567) ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ต่ำกว่าร้อยละ 70 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยอยู่ในขั้นต้องปรับปรุง ปัจจุบันโรงเรียนเทศบาลพัฒนาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยเฉพาะทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียน ทั้งการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการเชื่อมโยงความรู้ นักเรียนที่สามารถจับใจความสำคัญได้จะสามารถแยกแยะสาระสำคัญออกจากรายละเอียด เข้าใจเจตนาของผู้เขียน และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาทักษะการเขียน เพราะเมื่อเข้าใจสิ่งที่อ่านอย่างชัดเจนแล้ว ย่อมสามารถถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรได้อย่างมีระบบและมีเหตุผล (โรงเรียนเทศบาลพัฒนา, 2566)

ผู้วิจัยได้เลือกศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดด้วยตนเองดังกล่าว เรียกว่า การเรียนรู้แบบลงมือทำหรือปฏิบัติ (Active learning) ซึ่ง Felder และ Brent (1996) อธิบายว่า การเรียนรู้แบบลงมือทำหรือปฏิบัติ เป็นกระบวนการเรียนการสอนอย่างหนึ่ง ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการปฏิบัติ หรือการลงมือกระทำ ดังที่ อักษรเจริญทัศน์ (2562) อธิบายว่า กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนได้มีโอกาสดลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ต้องจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้การเรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งมีแนวทางการแก้ไขปัญหาการอ่านจับใจความ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีนักวิชาการในประเทศไทยและต่างประเทศได้ใช้วิธีการสอนโดยใช้เทคนิค KWL การอ่านโดยใช้เทคนิค KWL นั้นได้รับพัฒนาโดย Carr และ Ogle (1987) ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้ K หมายถึง What you know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด W หมายถึง What you want to know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่อ่านบ้าง และ L หมายถึง What you have learned เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่า ตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน จากที่กล่าวมาข้างต้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL สามารถทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาด้านการอ่านจับใจความ เนื่องจากวิธีการเรียนแบบ KWL เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำเทคนิค 5W1H มาช่วยพัฒนาด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นหนึ่งในกระบวนการที่ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหา เรื่องราวอย่างแท้จริง ประกอบด้วย 5W1H 1) What (อะไร) 2) Where (ที่ไหน) 3) When (เมื่อใด) 4) Why (ทำไม) 5) Who (ใคร) 6) How (อย่างไร) เพื่อที่จะสามารถแยกแยะ จัดหมวดหมู่และหาความเชื่อมโยงของความสัมพันธ์ของเนื้อหาตามจุดมุ่งหมายที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ (Jambari & Ratnasari, 2018) การสอนอ่านนั้นจะมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ผู้สอนจำเป็นต้องหาเทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมแก่นักเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ให้เหมาะสมกับนักเรียน หนึ่งในเทคนิคที่ผู้วิจัยศึกษาที่สามารถช่วยพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความ คือ 5W1H ดังที่ นิตติยา เหาโสภา (2563) ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการใช้คำถาม 5W1H พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการใช้คำถาม 5W1H เป็นเทคนิคการสอนด้วยการใช้คำถามที่ประกอบด้วย 6 คำถาม ได้แก่ Who (ใคร) What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) และ How (อย่างไร) สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านจับใจความ และช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น อีกทั้งการถามเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างแท้จริง การบูรณาการแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H จึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ และสร้างความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นขั้นตอน อันจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

3.1 เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

3.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น

3.3 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น

3.4 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น

4. เพื่อประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) การดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 4 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การวิจัย (Research : R1) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ 1) ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย จำนวน 4 คน 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา สังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย จำนวน 12 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ครู และแบบสัมภาษณ์นักเรียน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 สัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 คน จากโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย

3.2 สัมภาษณ์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา สังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย จำนวน 12 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ระยะที่ 2 การพัฒนา (Development : D1) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development : D and D) การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน 2) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน 3) กลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้ (Try-Out) ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา สังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย คือ 3.1) ทดลองแบบเดียวกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 3 คน 3.2) ทดลองแบบกลุ่มเล็กกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 9 คน (ไม่ซ้ำกับกลุ่มทดลองแบบเดียว) และ 3.3) ทดลองภาคสนามกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 23 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบประเมินรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน โดยสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบค่านิยาม ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยตรวจสอบคุณภาพร่างรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มทดลองแบบรายบุคคล กลุ่มเล็ก และภาคสนาม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ วัดความพึงพอใจของนักเรียน และประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ระยะที่ 3 การวิจัย (Research : R2) เป็นการนำไปใช้ (Implementation : I) การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 24 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา สังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยของการสุ่มโดยใช้วิธีการจับฉลาก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ

2.1 แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 16 แผน โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้และภาษาที่ใช้ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบทดสอบแต่ละข้อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80–1.00 ค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.33-0.79 และมีค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.22-0.81 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

2.3 แบบประเมินวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยตรวจสอบพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับพฤติกรรมชี้วัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ (IOC) ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

2.4 แบบวัดความพึงพอใจ โดยตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับพฤติกรรมชี้วัดด้านความพึงพอใจ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80–1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r_{xy}) ตั้งแต่ 0.22-0.81 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทดลองใช้รูปแบบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 24 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนเทศบาลพัฒนา สังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

4. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การแบบประเมินวัดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ เพื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้การทดสอบ t-test (dependent system) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ระยะที่ 4 การพัฒนา (Development : D2) เป็นการประเมินผล (Evaluation : E) การประเมินและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย

1. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองแก่งคอย จำนวน 12 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ด้วยการนำแบบสอบถามพร้อมนิยามตัวแปรที่ต้องการวัด มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.33–0.83 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย จำนวน 12 คน เพื่อประเมินและปรับปรุงรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

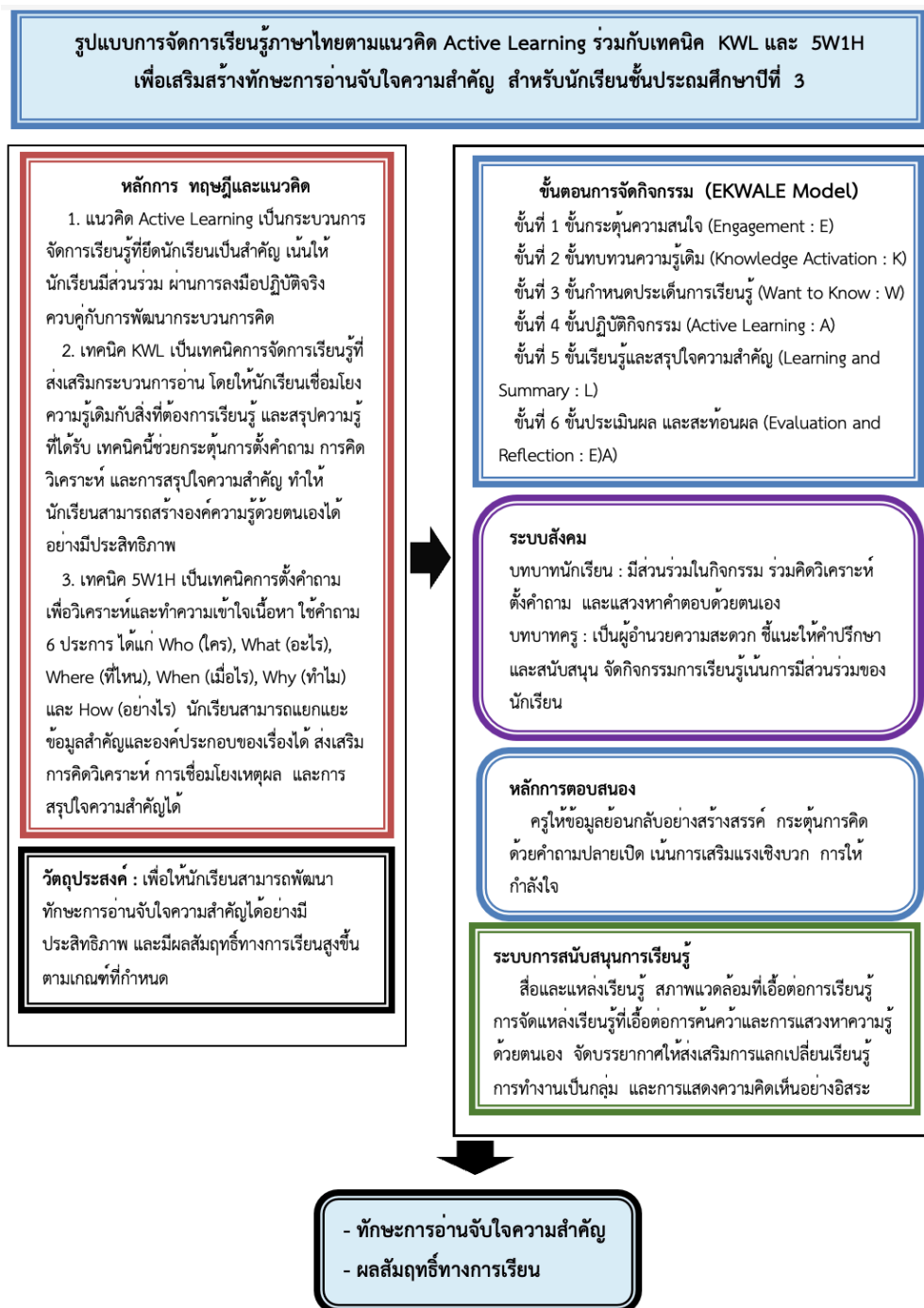
4. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย จำนวน 12 คน ต่อการใช้รูปแบบการจัดการกิจกรรมเรียนรู้ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่านจับใจความ ไม่สามารถแยกประเด็นหลัก สรุปความและตอบคำถามได้ การสะกดคำและการอ่านไม่คล่อง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ครูและนักเรียนมีความต้องการ

ให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วม ใช้กิจกรรมที่หลากหลาย มีการใช้สื่อทันสมัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (EKWALE Model) มี 6 องค์ประกอบ คือ (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (4) ระบบสังคม (5) หลักการตอบสนอง และ (6) สิ่งสนับสนุน มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Engagement : E) ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เดิม (Knowledge Activation : K) ขั้นที่ 3 ขั้นกำหนดประเด็นการเรียนรู้ (Want to Know : W) ขั้นที่ 4 ขั้นปฏิบัติกิจกรรม (Active Learning : A) ขั้นที่ 5 ขั้นเรียนรู้และสรุปใจความสำคัญ (Learning and Summary : L) ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล และสะท้อนผล (Evaluation and Reflection : E) และสรุปใจความสำคัญ (Learning and Summary : L) ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล และสะท้อนผล (Evaluation and Reflection : E) และผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)



ภาพที่ 1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (EKWALE Model) ดังนี้

ตารางที่ 1

ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

จำนวนนักเรียน	ระหว่างเรียน		หลังเรียน		E ₁ /E ₂
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ คิดเป็นร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ คิดเป็นร้อยละ	
24	608	84.59	62	83.94	84.59/83.94

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ (E₁/E₂) เท่ากับ 84.59/83.94 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

ตารางที่ 2

ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

แผนการทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	Mean	S.D.	t	df	p
ก่อนเรียน	24	30	9.50	1.67	35.86*	23	.000*
หลังเรียน	24	30	25.17	1.13			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3

ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

แผนการทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	Mean	S.D.	t	df	p
ก่อนเรียน	24	32	10.33	1.69	39.27*	23	.000*
หลังเรียน	24	32	26.88	1.12			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านบรรยากาศในการเรียน	4.43	0.37	มาก
2	ด้านเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4.54	0.35	มากที่สุด
3	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.51	0.35	มากที่สุด
4	ด้านการวัดและประเมินผล	4.52	0.41	มากที่สุด
โดยรวม		4.50	0.29	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$)

4. ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 5

ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	4.67	0.65	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิด Active Learning	4.50	0.67	มาก
3	การใช้เทคนิค KWL ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.58	0.67	มากที่สุด
4	การใช้เทคนิค 5W1H ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	4.42	0.67	มาก
5	รูปแบบการจัดกิจกรรมช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญได้จริง	4.67	0.65	มากที่สุด
6	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.42	0.67	มาก
7	สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.50	0.67	มาก
8	วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.42	0.52	มาก
9	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยสามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน	4.50	0.52	มาก
10	เครื่องมือและวิธีการประเมินผลเหมาะสมกับทักษะ การอ่านจับใจความสำคัญ โดยผลการประเมินสะท้อนพัฒนาการของนักเรียนอย่างแท้จริง	4.42	0.67	มาก
11	การวัดและประเมินผลมีความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และประเมินได้ตามสภาพจริง	4.42	0.67	มาก
12	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างทั่วถึง	4.67	0.65	มากที่สุด
13	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสารและการแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน	4.42	0.67	มาก
14	รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมต่อการนำไปพัฒนาต่อยอดในรายวิชาอื่น	4.50	0.67	มาก
15	โดยรวมท่านมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในระดับสูง	4.67	0.67	มากที่สุด
โดยรวม		4.52	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

สรุปผลการวิจัย

ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่านจับใจความ ไม่สามารถแยกประเด็นหลัก สรุปความและตอบคำถามได้ การสะกดคำและการอ่านไม่คล่อง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ครูและนักเรียนมีความต้องการให้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วม ใช้กิจกรรมที่หลากหลาย มีการใช้สื่อทันสมัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (EKWALE Model) มี 6 องค์ประกอบ คือ (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (4) ระบบสังคม (5) หลักการตอบสนอง และ (6) สิ่งสนับสนุน มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Engagement : E) ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เดิม (Knowledge Activation : K) ขั้นที่ 3 ขั้นกำหนดประเด็นการเรียนรู้ (Want to Know : W) ขั้นที่ 4 ขั้นปฏิบัติกิจกรรม (Active Learning : A) ขั้นที่ 5 ขั้นเรียนรู้และสรุปใจความสำคัญ (Learning and Summary : L) ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล และสะท้อนผล (Evaluation and Reflection : E) และผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$)

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า

3.1 ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 84.59/83.94 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

3.2 นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$)

4. ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$)

การอภิปรายผล

หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลแล้วสามารถนำผลมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่านจับใจความ ไม่สามารถแยกประเด็นหลัก สรุปความและตอบคำถามได้ การสะกดคำและการอ่านไม่คล่อง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ครูและนักเรียนมีความต้องการให้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วม ใช้กิจกรรมที่หลากหลาย มีการใช้สื่อทันสมัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากทักษะการอ่านจับใจความสำคัญเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หากนักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง จะช่วยให้เกิดความเข้าใจเนื้อหา สามารถวิเคราะห์ สรุปความ และ

เชื่อมโยงความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ผลการศึกษายังสอดคล้องกับแนวคิดของเทคนิค KWL ที่ช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผ่านกระบวนการระบุสิ่งที่รู้ สิ่งที่ต้องการเรียนรู้ และสิ่งที่ได้เรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนสามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งสอดคล้องกับเทคนิค 5W1H ซึ่งเป็นกระบวนการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ การตีความ และการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยช่วยให้นักเรียนสามารถแยกแยะองค์ประกอบสำคัญของเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมทินี ปุตุรงค์ (2560) และแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2560) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ จะช่วยพัฒนาทักษะการคิด การสื่อสาร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (EKWALE Model) มี 6 องค์ประกอบ คือ (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (4) ระบบสังคม (5) หลักการตอบสนอง และ (6) สิ่งสนับสนุน มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Engagement : E) ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เดิม (Knowledge Activation : K) ขั้นที่ 3 ขั้นกำหนดประเด็นการเรียนรู้ (Want to Know : W) ขั้นที่ 4 ขั้นปฏิบัติกิจกรรม (Active Learning : A) ขั้นที่ 5 ขั้นเรียนรู้และสรุปใจความสำคัญ (Learning and Summary : L) ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผล และสะท้อนผล (Evaluation and Reflection : E) และผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ได้ผ่านกระบวนการศึกษาและสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มุ่งให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2560) ที่กล่าวว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพควรมีองค์ประกอบและกระบวนการที่ชัดเจน สามารถส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาทักษะการคิดได้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Joyce และ Weil (2011) ที่ระบุว่า รูปแบบการสอนที่ดีควรมีระบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาความรู้ทักษะ และคุณลักษณะตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมทินี ปุตุรงค์ (2560) พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 84.59/83.94 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning เป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ นักเรียนไม่ได้เป็นเพียงผู้รับข้อมูลจากครู แต่เป็นผู้ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทเรียนอย่างแท้จริง เมื่อนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จะช่วยกระตุ้นความสนใจและแรงจูงใจในการเรียน ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและจดจำเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรัญญา เสนสม (2563) ชนกพร สุริโย (2562) รวิสร จิตรบาน (2562) และ เจนจิรา วิลาจันทร์ (2567) พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินความคิดเห็นของครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทยต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้คิดวิเคราะห์ ตั้งคำถาม แสดงความคิดเห็น และเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนมองเห็นถึงความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ทั้งในด้านเนื้อหา กระบวนการจัดกิจกรรม สื่อการเรียนรู้ ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล

ที่สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรัญญา เสนสม (2563) สุภาพร เหล่ารอด (2565) และ เจนจิรา วิลัจฉ์ (2567) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และครูผู้สอนเห็นว่ากิจกรรมมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับเทคนิค KWL และเทคนิค 5W1H ช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การอ่านจับใจความสำคัญ และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียน ทำให้ทั้งนักเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากถึงมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนควรศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจอย่างชัดเจนก่อนนำไปใช้ และในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง แสดงความคิดเห็น ชักถาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอย่างทั่วถึง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ควบคู่กับทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ

1.2 ครูผู้สอนสามารถนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาภาษาไทยในสาระอื่น ๆ เช่น การอ่านวรรณคดี การอ่านเชิงวิเคราะห์ หรือการเขียนสรุปความ รวมถึงสามารถปรับใช้กับระดับชั้นอื่นได้ตามความเหมาะสม

1.3 สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดหาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านและการคิดของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญในแต่ละช่วงวัย

2.2 ควรมีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับเทคนิค KWL และ 5W1H กับรูปแบบการสอนอื่น ๆ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและความเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

2.3 ควรศึกษานำสื่อเทคโนโลยีหรือสื่อดิจิทัลมาบูรณาการร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มความน่าสนใจ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

2.4 ควรศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระยะยาว เพื่อประเมินความคงทนของทักษะการอ่านจับใจความสำคัญและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เจนจิรา วิลัจฉ์. (2567). *กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 วิชาภาษาไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนกพร สุริโย. (2562). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทศนา แหมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตติยา เห่งไธส. (2563). *การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1H [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- เมขลา ลือโสภ. (2556). *การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(1), 107-116.

- เมทินี ปุตุรงค์. (2560). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความสามารถด้านการอ่านจับใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค KWL [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รวีสร จิตรบาน. (2562). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์วรรณคดี วิชาภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม. โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม.
- โรงเรียนเทศบาลพัฒนา. (2566ก). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2566. ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเทศบาลพัฒนา.
- โรงเรียนเทศบาลพัฒนา. (2566ข). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเทศบาลพัฒนา.
- โรงเรียนเทศบาลพัฒนา. (2567). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567. ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเทศบาลพัฒนา.
- วริญญา เสนสม. (2563). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย เรื่อง ประโยคเพื่อการสื่อสาร วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สายชล โชติธนาภิ. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภาพร เหล่ารอด. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ 5 STEPs ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อักษรเจริญทัศน์. (2562). การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Carr, E., & Ogle, D. (1987). KWL Plus a strategies for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30(7), 626–631.
- Felder, R. M., & Brent, R. (1996). Navigating the bumpy road to student-centered Instruction. *College Teaching*, 44(2), 43–47.
- Jambari, O., & Ratnasari, D. T. (2018). The use of 5W1H technique in improving students' reading comprehension. *Journal of English Language Teaching*, 7(2), 45–52.
- Joyce, B., & Weil, M. (2011). *Model of Teaching*. Prenice Hall International.