

SAC-01-044

การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น
สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา
Comparison The Learning Achievement of Students Between Graduated in the
Vocational Certificate Level and High School Education Level in Fundamental
Accounting In Department of Accounting, Faculty of Business Administration,
Rajamangala University of Technology Srivijaya Songkhla.

สุพินดา โจนส์¹ และ มนต์หนา คงแก้ว²

Supinda Jones¹ and Monthana Kongkaew²

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย^{1,2}

Faculty of Business Administration Rajamangala University of Technology Srivijaya^{1,2}

e-mail: Supinda.j@rmutsv.ac.th¹, Monthana.k@rmutsv.ac.th²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียน ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรายวิชาการบัญชี และ (2) เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักศึกษาผู้เรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 68 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานค่า T-test ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาบัญชีหลักสูตรบัญชีบัณฑิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 68 คน เป็นนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 83.8 และประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเกรด A และ B+ เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับเกรด A รองลงมาคือระดับเกรด B+ ส่วนนักศึกษาที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มเกรดระดับ เกรด A เกรด B+ และระดับอื่น ๆ เมื่อใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test independent) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม พบว่า นักศึกษาที่จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.31 สูงกว่านักศึกษาที่จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.09 ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบเพื่อวัดความรู้ของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น 1.5 คะแนน เมื่อใช้สถิติทดสอบค่าที (paired t-test) ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียน พบว่า นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การบัญชีขั้นต้น ระดับประกาศนียบัตร ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

Abstract

This research employed a quantitative research design with the objectives of (1) comparing the academic achievement of students who graduated from vocational certificate programs and upper secondary schools in accounting courses, and (2) comparing the learning progress of first-year students before and after instruction in the Bachelor of Accountancy Program, majoring in Accounting, Faculty of Business Administration. The sample consisted of 68 students. The statistical methods used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, and hypothesis testing using t-tests. The results revealed that among the 68 first-year Bachelor of Accountancy students, 57 students (83.8%) graduated from upper secondary schools, while 11 students (16.2%) graduated from

vocational certificate programs. Most students achieved academic performance at the A and B+ grade levels. When comparing students' academic achievement, it was found that students who graduated from vocational certificate programs achieved the highest academic performance, with grades mainly at the A level, followed by B+. In contrast, students who graduated from upper secondary schools had lower academic achievement, with most grades falling within the A, B+, and other grade levels. An independent t-test was conducted to examine the difference in mean academic achievement scores between the two groups at a significance level of 0.05. The results showed that students who graduated from vocational certificate programs had a mean academic achievement score of 3.31, which was significantly higher than that of students who graduated from upper secondary schools (mean score = 1.09). The difference was statistically significant at the 0.05 level. Regarding learning progress before and after instruction, the average test scores of both groups increased by 1.5 points. A paired t-test revealed that students who graduated from vocational certificate programs demonstrated greater improvement in learning progress, with the difference being statistically significant at the 0.05 level.

Keywords: Academic achievement, Fundamental Accounting, Vocational Certificate Level, High School Education Level

บทนำ

การศึกษาในระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการสาขาวิชาต่าง ๆ ในระดับสูง โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ทางทฤษฎีและสามารถนำไปสู่ภาคปฏิบัติได้ การนำเสนอข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ในสื่อต่าง ๆ การพัฒนาทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงการมีคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาชีพ โดยกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนนั้น หลักสูตรได้มุ่งเน้นให้บัณฑิตสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีและมีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและผู้อื่น สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเป็นองค์กรที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพบัญชี พร้อมที่จะออกไปปฏิบัติงานด้านบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้มีการพัฒนาหลักสูตรและจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในรายวิชาและนอกวิชา โดยในปัจจุบัน สาขาการบัญชีได้จัดให้มีการเรียนการสอนหลักสูตร 4 ปี และ หลักสูตร 4 ปี (เทียบโอนรายวิชา) ทั้งภาคปกติและภาคสมทบ (เสาร์-อาทิตย์) โดยคุณสมบัติของผู้สมัครที่มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ จะต้องสำเร็จการศึกษาจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)

การศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือระดับปวช. นั้น เป็นการศึกษาที่หลักสูตรเน้นพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เป็นกำลังคนระดับฝีมือให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน สามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถเป็นผู้ปฏิบัติงานเป็นหัวหน้างานหรือผู้ประกอบการ และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ โดยเน้นการแก้ปัญหา สร้างองค์ความรู้ในอาชีพ มีบุคลิกภาพ มีคุณธรรม มีเจตคติที่ดี เพื่อรองรับตลาดแรงงานทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศชาติ (สำนักมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษาและวิชาชีพ, 2556) ทั้งนี้โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยกรรม จะต้องศึกษารายวิชาจากหมวดวิชาต่าง ๆ และเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต โดยมุ่งเน้นการศึกษาในหมวดวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 64 เมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ในขณะที่จัดการเรียนหมวดวิชาสามัญเพียงร้อยละ 25 โดยในโครงสร้างหลักสูตรของหมวดวิชาสามัญจะเน้นกลุ่มวิชาสามัญพื้นฐานวิชาชีพจำนวน 8 หน่วยกิต จากทั้งหมด 26 หน่วยกิต

สำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) เป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานในช่วงชั้นที่ 4 ที่มุ่งเน้นพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคน ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะในการใช้วิทยาการและเทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองและประเทศชาติตามบทบาทของตนเอง มีความสามารถเป็นผู้นำและผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ เป็นคนดี มีปัญญา มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างน้อย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ (กระทรวงการศึกษาธิการ, 2551:8) ทั้งนี้ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาค มีเวลาเรียนวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง คำนวณรายวิชาที่เรียนเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าน้ำหนักวิชาเท่ากับ 1 หน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนของระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไว้

ทั้งสิ้นรวม 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3,600 ชั่วโมง โดยกำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม รวมเวลาเรียนทั้งสิ้น 1,560 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 43 ของเวลาเรียนทั้งหมด เมื่อพิจารณาจากกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ จะใช้เวลาเรียนทั้งสิ้น 240 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 15 ในขณะที่กลุ่มวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี จะใช้เวลาเรียนทั้งสิ้น 120 ชั่วโมงคิดเป็นร้อยละ 7.6

รายวิชาการบัญชีขั้นต้น เป็นรายวิชากลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ที่นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ทุกคน ทั้งผู้ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตร และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะต้องเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานการเรียนรายวิชาอื่น ๆ ของกลุ่มวิชาบังคับ และกลุ่มวิชาชีพเลือก โดยละเอียดเนื้อหาจะเน้นการเรียนเกี่ยวกับ วิชาชีพบัญชีโดยเฉพาะ โดยเนื้อหาบางบทเรียนจะเน้นการคำนวณทางคณิตศาสตร์ ซึ่งนักศึกษาจะต้องสามารถวิเคราะห์โจทย์ปัญหา และนำมาจำแนกรายการได้ ทั้งนี้จากระดับคะแนนผลการสอบที่ได้รับการอนุมัติแล้วในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวน 97 คน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับดีถึงดีเยี่ยม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 57 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลางจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ในขณะที่นักศึกษาจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ

จากประเด็นปัญหานักศึกษาชั้นปีที่1 ซึ่งเรียนการบัญชีขั้นต้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากเป็นวิชาพื้นฐานสำหรับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ที่จะใช้สำหรับการเรียนในรายวิชาการบัญชีขั้นกลาง การบัญชีขั้นสูง และรายวิชาอื่น ๆ สาขาการบัญชี จึงมีความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษานักศึกษารุ่นแรกเข้ากับเมื่อสำเร็จการศึกษาให้อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยเริ่มต้นจากการศึกษาคุณสมบัติของนักศึกษาที่มาจากรหัสที่แตกต่างกันและแผนการศึกษาที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในรายวิชา 05-111-102 การบัญชีขั้นต้น สาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะกับนักศึกษาในแต่ละกลุ่มต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น
2. เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียนของนักศึกษาผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในรายวิชา การบัญชีขั้นต้น โดยแสดงผลข้อมูลเป็นเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ทั้งนี้มีการทดสอบก่อนเรียน ระหว่างเรียน และการทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา 05111102 การบัญชีขั้นต้น โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยมีดังนี้

1. ประชากร

ประชากร คือ นักศึกษาสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ ภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 05-111-102 การบัญชีขั้นต้น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2 กลุ่ม ทั้งหมด 68 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วุฒิก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชีขั้นต้น

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบทดสอบที่สร้างขึ้นครอบคลุมคำอธิบายรายวิชาและผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิประจำสาขา ประกอบด้วย

1) แบบทดสอบการวัดความรู้ก่อนเรียน หลังเรียน เป็นแบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานและความเข้าใจเนื้อหาวิชา ก่อนการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ โดยใช้แบบทดสอบประมาณ 20 นาที และจะนำมาทดสอบอีกครั้งเมื่อเรียนตามแผนแล้ว

2) แบบทดสอบย่อย เป็นแบบทดสอบ 5 เรื่อง ประกอบด้วย ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับบัญชี กรอบแนวคิดการรายงานทางการเงิน การวิเคราะห์รายการค้า การปรับปรุงบัญชี และการบัญชีภาษีมูลค่าเพิ่ม

3) แบบทดสอบกลางภาคและปลายภาค ประกอบด้วย ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับบัญชี กรอบแนวคิดการรายงานทางการเงิน พ.ร.บ.การบัญชี 2543 จรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี การจัดทำรายงานทางการเงิน การจัดทำบัญชีและรายงานการเงินสำหรับกิจการให้บริการ การจัดทำบัญชีและรายงานการเงินสำหรับกิจการซื้อขายสินค้า ระบบสินค้าคงเหลือ การบัญชีภาษีมูลค่าเพิ่ม ระบบใบสำคัญและสมุดรายวันเฉพาะ

4. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล

ผู้วิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 ส่วนดังนี้ ประกอบด้วย 1) เก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนจากการทดสอบวัดความรู้โดยรวมก่อนเรียนและเสร็จสิ้นแผนการเรียน 2) เก็บรวบรวมข้อมูลจากคะแนนทดสอบย่อย คะแนนกลางภาค คะแนนปลายภาค และ 3) เก็บข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน พัฒนาการเรียน ระดับคะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา เป็นการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา โดยแสดงในรูปค่าเฉลี่ย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทำการทดสอบย่อย คะแนนสอบกลางภาค และคะแนนสอบปลายภาค

2. สถิติเชิงอนุมาน ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานงานวิจัย ได้แก่ T-test ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา 2 กลุ่ม และการนำเสนอกราฟแสดงพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ของการเรียนนักศึกษาด้วยคะแนนทดสอบแต่ละครั้ง

ตารางที่ 1

เกณฑ์การวัดผลทางการเรียนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น

สัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละ
1) ด้านคุณภาพจริยธรรม	10%
2) ด้านความรู้ทักษะทางปัญญา	65%
3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	15%
4) ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	10%

เมื่อได้แบบทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน แบบทดสอบย่อย แบบทดสอบกลางภาค แบบทดสอบปลายภาค นำข้อมูลตรวจสอบความถูกต้อง นำประมวลผลโดยใช้โปรแกรม Excel และ โปรแกรม SPSS หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ 4 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะประชากร

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับมัธยมศึกษาวิชาการบัญชีขั้นต้น

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น

สำหรับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทนี้มีความหมายดังต่อไปนี้

$\bar{X}$ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

SD. หมายถึง ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Sig.(*) หมายถึง ค่าสถิติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาประชากรของนักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 กลุ่ม ซึ่งลงทะเบียนเรียนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น รหัสวิชา 05111102 จำนวนทั้งหมด 68 คน โดยมีข้อมูลที่รวบรวมได้ เป็นลักษณะข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มประชากร โดยสรุปผลจากการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2

จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษาที่จบ

ข้อมูลนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาที่จบมา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	57	83.8
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	11	16.2
รวม	68	100

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษาที่จบ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประชากรทั้งหมดคือนักศึกษาจำนวน 68 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 83.8 และประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น

ในภาคการศึกษาที่ 1 จากการเก็บรวบรวมคะแนนทั้งจากการทดสอบย่อยตลอดภาคเรียน การทดสอบกลางภาคและการทดสอบปลายภาค ด้านคุณธรรมจริยธรรม ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เพื่อศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งที่จบจากระดับประกาศนียบัตรและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนนตามสัดส่วนการประเมินผลคือ

0 - 49 คะแนน F	ค่าระดับคะแนน 0 ตก (Fail)
50 - 54 คะแนน D	ค่าระดับคะแนน 1 อ่อนมาก (Very Poor)
55 - 59 คะแนน D+	ค่าระดับคะแนน 1.5 อ่อน (Poor)
60 - 64 คะแนน C	ค่าระดับคะแนน 2 พอใช้ (Fair)
65 - 69 คะแนน C+	ค่าระดับคะแนน 2.5 ดีพอใช้ (Fairly Good)
70 - 74 คะแนน B	ค่าระดับคะแนน 3 ดี (Good)
75 - 79 คะแนน B+	ค่าระดับคะแนน 3.5 ดีมาก (Very Good)
79 - 100 คะแนน A	ค่าระดับคะแนน 4 ดีเยี่ยม (Excellent)

โดยแสดงตามข้อมูลคะแนนดังตารางที่ 3 และภาพที่ 1

ตารางที่ 3

แสดงผลคะแนนพัฒนาการทางการเรียนจากผลการเรียนตลอดภาคการศึกษาของผู้ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในรายวิชาหลักการบัญชีขั้นต้น

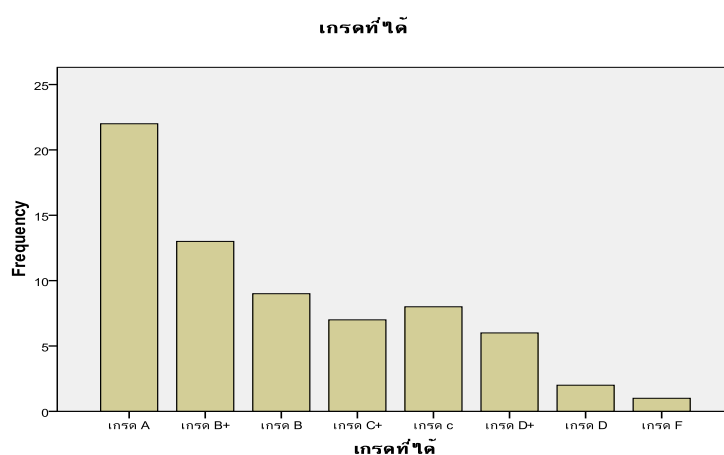
ลำดับ	คะแนนสอบ			จิตพิสัย ความ รับผิดชอบ(25)	รวม 100	ระดับ คะแนน	ผลการศึกษา
	สอบย่อย (10)	สอบกลางภาค (35)	สอบปลายภาค (30)				
1	9.10	14.3	11.00	24.2	59	D ⁺	อ่อน
2	8.60	16.4	7.00	24.3	56	D ⁺	อ่อน
3	8.60	27	23.00	24.6	83	A	ดีเยี่ยม
4	8.60	24.9	22.00	24.6	80	A	ดีเยี่ยม
5	8.70	23.5	12.00	24.9	69	C ⁺	ดีพอใช้
6	8.50	11.8	15.00	21.8	57	D ⁺	อ่อน
7	8.80	33.6	30.00	24.8	97	A	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนสอบ			จิตพิสัย ความ รับผิดชอบ(25)	รวม 100	ระดับ คะแนน	ผลการศึกษา
	สอบย่อย (10)	สอบกลางภาค (35)	สอบปลายภาค (30)				
8	8.80	27.9	24.00	24.9	86	A	ดีเยี่ยม
9	9.00	22.2	17.00	25	73	B	ดี
10	8.60	32.9	30.00	25	97	A	ดีเยี่ยม
11	9.10	14.7	10.00	24.6	58	D ⁺	อ่อน
12	8.80	21.7	17.00	24.9	72	B	ดี
13	8.70	19.4	19.00	24.3	71	B	ดี
14	8.60	24.5	9.00	24.7	67	C ⁺	ดีพอใช้
15	8.80	19.5	14.00	24.8	67	C ⁺	ดีพอใช้
16	9.10	17	11.00	24.9	62	C	พอใช้
17	8.50	23.1	9.00	23.1	64	C	พอใช้
18	9.00	19.9	11.00	24.7	65	C ⁺	ดีพอใช้
19	9.00	8.1	15.00	25	57	D ⁺	อ่อน
20	8.80	25.7	10.00	23.2	68	C ⁺	ดีพอใช้
21	8.90	20	16.00	25	70	B	ดี
22	8.90	28.3	24.00	25	86	A	ดีเยี่ยม
23	8.70	26.1	21.00	22.1	78	B ⁺	ดีมาก
24	8.80	27	22.00	22.5	80	A	ดีเยี่ยม
25	8.70	25.2	17.00	23.1	74	B	ดี
26	9.00	19	22.00	24.9	75	B ⁺	ดีมาก
27	8.70	13.3	13.00	25	60	C	พอใช้
28	8.70	24.9	20.00	24.6	78	B ⁺	ดีมาก
29	8.70	5.5	3.00	24.6	42	F	ตก
30	8.40	19.8	19.00	24.2	71	B	ดี
31	8.70	22.4	20.00	24.6	76	B ⁺	ดีมาก
32	8.80	25.9	23.00	23.5	81	A	ดีเยี่ยม
33	8.60	31.5	29.00	24.2	93	A	ดีเยี่ยม
34	8.60	14	14.00	24.6	61	C	พอใช้
35	8.90	18	14.00	23.6	65	C ⁺	ดีพอใช้
36	8.70	22.7	17.00	24.3	73	B	ดี
37	9.20	30.4	24.00	24.6	88	A	ดีเยี่ยม
38	9.20	20.7	22.00	24.5	76	B ⁺	ดีมาก
39	8.60	22.9	17.00	24.8	73	B	ดี
40	9.40	33.3	29.00	24.8	97	A	ดีเยี่ยม
41	8.60	21.9	16.00	24.6	71	B	ดี
42	9.00	24.5	18.00	25	77	B ⁺	ดีมาก
43	9.10	33.2	29.00	25	96	A	ดีเยี่ยม
44	8.60	9	9.00	25	52	D	อ่อนมาก
45	8.60	15.3	10.00	24.8	59	D ⁺	อ่อน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ	คะแนนสอบ			จิตพิสัย ความ รับผิดชอบ(25)	รวม 100	ระดับ คะแนน	ผลการศึกษา
	สอบย่อย (10)	สอบกลางภาค (35)	สอบปลายภาค (30)				
46	8.90	27.6	23.00	24.5	84	A	ดีเยี่ยม
47	8.70	19.8	10.00	25	64	C	พอใช้
48	8.70	16.6	25.00	24.9	75	B ⁺	ดีมาก
49	8.60	21.1	16.00	21.4	67	C ⁺	ดีพอใช้
50	9.40	16.6	10.00	25	61	C	พอใช้
51	9.40	27.7	26.00	24.7	88	A	ดีเยี่ยม
52	8.60	25.2	23.00	25	82	A	ดีเยี่ยม
53	8.70	20.6	17.00	24.9	71	B	ดี
54	8.80	29.5	25.00	24.8	88	A	ดีเยี่ยม
55	8.70	28.3	27.00	24.8	89	A	ดีเยี่ยม
56	9.10	25.6	22.00	24.6	81	A	ดีเยี่ยม
57	8.70	21.6	12.00	24.6	67	C ⁺	ดีพอใช้
58	8.90	29.3	26.00	24.9	89	A	ดีเยี่ยม
59	8.90	30.1	28.00	23.3	90	A	ดีเยี่ยม
60	8.60	24.2	18.00	24.6	75	B ⁺	ดีมาก
61	9.20	14.6	11.00	21.9	57	D ⁺	อ่อน
62	8.70	15.6	8.00	21.2	54	D	อ่อนมาก
63	8.80	31.9	27.00	25	93	A	ดีเยี่ยม
64	8.70	15.6	12.00	24.8	61	C	พอใช้
65	8.90	28.6	19.00	24.9	81	A	ดีเยี่ยม
66	9.20	26	18.00	25	78	B ⁺	ดีมาก
67	8.80	26.1	17.00	25	77	B ⁺	ดีมาก
68	8.80	20.7	13.00	24.8	67	C ⁺	ดีพอใช้



ภาพที่ 1 แสดงความถี่ของจำนวนนักศึกษาตามเกรดที่ได้รายวิชาการบัญชีขั้นต้น

จากตารางที่ 3 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และแผนภาพที่ 1 แสดงความถี่ของจำนวนนักศึกษาตามเกรดที่ได้ในรายวิชาการบัญชีขั้นต้นในภาคเรียนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในเกรด A คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาคือเกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 19.1 เกรด B คิดเป็นร้อยละ 13.2 เกรด C⁺ คิดเป็นร้อยละ 10.3 เกรด C คิดเป็นร้อยละ 11.8 เกรด D⁺ คิดเป็นร้อยละ 8.8 เกรด D คิดเป็นร้อยละ 2.9 เกรด F คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4

แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษาที่จบ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
เกรด A		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	12	17.7
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	10	14.7
เกรด B ⁺		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	12	17.7
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	1	1.5
เกรด B		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	13.2
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	0	0
เกรด C ⁺		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	10.3
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	0	0
เกรด C		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	8	11.8
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	0	0
เกรด D ⁺		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	8.8
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	0	0
เกรด D		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	2.9
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	0	0
เกรด F		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	1.5
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	0	0
รวม	68	100

จากตารางที่ 4 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา แยกตามวุฒิการศึกษาที่จบผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในเกรด A คิดเป็นร้อยละ 14.7 รองลงมาคือเกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 1.5 เพียง 2 กลุ่มคะแนนของกลุ่มประชากรทั้งหมด ส่วนนักศึกษาที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มเกรด A และ เกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 17.7 รองลงมา คือ เกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 13.2 เกรด C⁺ คิดเป็นร้อยละ 10.3 เกรด C คิดเป็นร้อยละ 11.8 เกรด D⁺ คิดเป็นร้อยละ 8.8 เกรด D คิดเป็นร้อยละ 2.9 และเกรด F คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ เมื่อใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ได้ผลการทดสอบดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

แสดงผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาการบัญชีขั้นต้น

ผลการทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1.09	0.30	3.83	0.00*
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	3.31	1.91		

*นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาการบัญชีขั้นต้น พบว่า นักศึกษาที่จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 2.22 ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับนัยสำคัญ 0.05

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียน ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าสถิติทดสอบที (paired t-test) ตามรายละเอียดในตารางที่ 6-7 ดังนี้

ตารางที่ 6

ผลคะแนนรวมก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาการบัญชีขั้นต้น

ลำดับที่	คะแนนทดสอบโดยรวม (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)		คะแนนที่เพิ่มขึ้น
	Pretest	Posttest	
1	7	9	2
2	8	9	1
3	9	10	1
4	8	8	0
5	8	8	0
6	9	10	1
7*	8	10	2
8	6	8	2
9	7	8	1
10*	9	10	1
11	8	10	2
12	6	8	2

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนทดสอบโดยรวม (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)		คะแนนที่เพิ่มขึ้น
	Pretest	Posttest	
13	7	8	1
14	7	8	1
15	7	8	1
16	9	10	1
17	8	9	1
18	9	10	1
19	9	10	1
20	8	8	0
21	8	8	0
22*	8	10	2
23*	8	10	2
24*	8	10	2
25	7	10	3
26	9	9	0
27	8	10	2
28	8	10	2
29	5	9	4
30	7	8	1
31	7	9	2
32	8	9	1
33*	8	9	1
34	8	9	1
35	8	10	2
36	8	10	2
37	9	9	0
38	9	9	0
39	8	10	2
40*	9	10	1
41	8	9	1
42	7	9	2
43*	8	10	2
44	8	9	1
45	5	8	3
46	8	8	0
47	8	10	2
48	8	9	1
49	7	9	2
50	8	9	1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนทดสอบโดยรวม (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)		คะแนนที่เพิ่มขึ้น
	Pretest	Posttest	
51	7	10	3
52	7	9	2
53	7	9	2
54	6	9	3
55*	8	9	1
56	7	10	3
57	6	9	3
58	8	9	1
59*	7	9	2
60	8	9	1
61	7	10	3
62	8	9	1
63*	7	9	2
64	7	9	2
65	7	9	2
66	8	9	1
67	8	9	1
68	8	9	1
ค่าเฉลี่ย	7.7	9.2	1.5
ค่าเฉลี่ย ม.6	7.6	9.1	1.5
ค่าเฉลี่ยปวช.	8.1	9.6	1.5

*นักศึกษาจบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

จากตารางที่ 6 สามารถสรุปได้ว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบเพื่อวัดความรู้ก่อนการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้งที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 7.7 คิดเป็นร้อยละ 77 ของคะแนนเต็ม และคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบเพื่อวัดความรู้หลังการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 9.2 คิดเป็นร้อยละ 92 ของคะแนนเต็ม เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยพัฒนาการของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 1.5 ทั้งนี้ ผู้วิจัย พบว่า คะแนนเฉลี่ยพัฒนาการของนักศึกษาที่จบทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 15 นอกจากนี้ยัง พบว่า มีนักศึกษาจำนวน 8 ราย ที่มีคะแนนทดสอบวัดความรู้โดยรวมหลังเรียนเท่ากับคะแนนทดสอบวัดความรู้โดยรวมก่อนเรียน ทั้งนี้ เมื่อใช้สถิติทดสอบที (paired t-test) ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพัฒนาการของนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้ผลการทดสอบ ดังรายละเอียดตารางที่ 7

ตารางที่ 7

แสดงผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในรายวิชาหลักการบัญชีขั้นต้น

แบบทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig
ก่อนเรียน	68	7.7	0.91	1.358	0.092
หลังเรียน	68	9.2	0.72	2.570	0.012*

*ที่ระดับ 0.05

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่เพิ่มขึ้น 1.5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 15 โดยนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีการทดสอบก่อนเรียนซึ่งมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ผลการทดสอบหลังเรียน นักศึกษาที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีผลการทดสอบเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับนักศึกษาที่จบจากมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้ จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นการศึกษาประชากรของนักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 กลุ่ม ซึ่งลงทะเบียนเรียนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น รหัสวิชา 05111102 ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวนทั้งหมด 68 คนประกอบด้วย นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 83.8 และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ รายวิชาการบัญชีขั้นต้น มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้ ในภาคการศึกษาที่ 1 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมคะแนนทั้งจากการทดสอบย่อยตลอดภาคเรียน การทดสอบกลางภาคและการทดสอบปลายภาค ด้านคุณธรรมจริยธรรม ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เพื่อศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งที่จบจากระดับประกาศนียบัตรและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในเกรด A คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมา คือ เกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 19.1 เกรด B คิดเป็นร้อยละ 13.2 เกรด C⁺ คิดเป็นร้อยละ 10.3 เกรด C คิดเป็นร้อยละ 11.8 เกรด D⁺ คิดเป็นร้อยละ 8.8 เกรด D คิดเป็นร้อยละ 2.9 เกรด F คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ รายวิชาการบัญชีขั้นต้น มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในเกรด A คิดเป็นร้อยละ 14.7 รองลงมาคือเกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 1.5 เพียง 2 กลุ่มคะแนนของกลุ่มประชากรทั้งหมด ส่วนนักศึกษาที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มเกรด เกรด A และ เกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 17.7 รองลงมาคือเกรด B⁺ คิดเป็นร้อยละ 13.2 เมื่อใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ได้ผลการทดสอบ คือ นักศึกษาที่จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 2.22 ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับนัยสำคัญ 0.05

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ รายวิชาการบัญชีขั้นต้น การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในรายวิชาการบัญชีขั้นต้น โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และค่าสถิติทดสอบที (paired t-test) ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผลคะแนนรวมก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รายวิชาการบัญชีขั้นต้น สรุปได้ว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบเพื่อวัดความรู้ก่อนการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้งที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 7.7 คิดเป็นร้อยละ 77 ของคะแนนเต็ม และคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบเพื่อวัดความรู้หลังการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 9.2 คิดเป็นร้อยละ 92 ของคะแนนเต็ม เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยพัฒนาการของนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 1.5 ทั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยพัฒนาการ

ของนักศึกษาที่จบทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 15 นอกจากนี้ยังพบว่ามียอดนักศึกษาก่อนเรียน 8 ราย ที่มีคะแนนทดสอบวัดความรู้โดยรวมหลังเรียนเท่ากับคะแนนทดสอบวัดความรู้โดยรวมก่อนเรียน

เมื่อใช้สถิติทดสอบที (paired t-test) ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพัฒนาการของนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้ผลการทดสอบ คือนักศึกษาที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น 1.5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 15 ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ ระดับ 0.05 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ของผู้ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในรายวิชาหลักการบัญชีขั้นต้น พบว่า นักศึกษาที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น 1.5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 15 ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพัฒนาการทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น

อภิปรายผล

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น พบว่า

1) ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิชาการบัญชีขั้นต้น คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบเพื่อวัดความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยกลุ่มนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น 1.5 คะแนน เมื่อใช้สถิติทดสอบค่าที (paired t-test) ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพัฒนาการของนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบ คือนักศึกษาที่จบจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัย ของจิตรลดา วิวัฒน์เจริญวงศ์ ซึ่งศึกษาหัวข้อ การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างผู้ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในรายวิชา ACT102 หลักการบัญชีขั้นต้น 2 สาขาวิชาการบัญชีคณะบัญชีมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยสอดคล้องกันในเรื่อง นักศึกษาที่จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยที่ 2.81 สูงกว่านักศึกษาผู้ที่จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยที่ 2.48 และไม่สอดคล้องกันในเรื่องพัฒนาการของนักศึกษาที่พบว่าพัฒนาการของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผู้ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับนักศึกษาผู้ที่จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่แตกต่างกัน หรือมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) ผลการศึกษาถึงพัฒนาการทางการเรียนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนที่นักศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีพัฒนาการที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อาจเนื่องจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมาก ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความหลากหลายของคะแนน ในขณะที่นักศึกษาซึ่งจบจากระดับประกาศนียบัตร ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่เป็นผู้มีความรู้เมื่อแรกเข้าเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว

3) การจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทั้งสองกลุ่มค่าระดับคะแนนที่ได้ส่วนใหญ่เป็นค่าระดับเกรด A และ B ส่วนหนึ่งเนื่องจากการวัดผลผ่านการสอบย่อยและการลำดับเนื้อหาการเรียนการสอนและการประเมินผลที่มีหลายด้าน ไม่ใช่เฉพาะด้านความรู้ และ ทักษะปัญญา การจัดการเรียนการสอนระบบให้เพื่อนช่วยเพื่อน เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานในวิชาชีพบัญชีเพื่อจัดทำโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาก่อนเข้าเรียน

เอกสารอ้างอิง

จิตรลดา วิวัฒน์เจริญวงศ์. (2554). ผลของการใช้เทคนิคการทดสอบย่อยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา ACT314

การบัญชีบริหาร สาขาการบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

เขาวลัย พงศ์ผาติโรจน์ และวรศักดิ์ ทุมมานนท์. (2550). หลักการบัญชี 1. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐชา วัฒนวิไล และคณะ. (2552). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการบัญชี 1: กรณีศึกษานักศึกษาคณะบัญชี

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

- ณัฐชานนท์ โกมพพิพงศ์ และธัญลักษณ์ วิจิตรสารวงศ์. (2559). *การบัญชีขั้นต้น*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรศักดิ์ อัจฉนนท์. (2548). *เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรีระหว่างผู้ที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตภาคพายัพ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.*
- พวงเพชร วุฒิกุณาภรณ์. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.*
- ศศิวิมล มีอำพล. (2551). *ทฤษฎีการบัญชี เล่ม 1*. อินโฟเมนิ่ง.
- ศศิวิมล มีอำพล. (2551). *ทฤษฎีการบัญชี เล่ม 2*. อินโฟเมนิ่ง.
- ศศิวิมล มีอำพล. (2558). *หลักการบัญชีขั้นต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). เสมารธรรม.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2555). *การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์เน้นสำหรับงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 23). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารีย์ วชิรวรการ. (2542). *การวัดและการประเมินผลการเรียน*. สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- Belkaoui, A. (1981). *Accounting theory*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Dictionary of accounting. (2002). Barron's Educational Series.
- Kieso, D. E., & Weygandt, J. J. (2002). *Intermediate accounting*. John Wiley & Sons.
- Riahi-Belkaoui, A. (2004). *Accounting theory* (5th ed.). Thomson Learning.